

DIALOGOS SOBRE LA REVOLUCION MEXICANA

---

# ECONOMIA

LA ECONOMIA MIXTA: BALANCE Y  
PERSPECTIVAS



RENE VILLAREAL  
CLAUDIO GONZALEZ  
GUSTAVO PETRICIOLLI  
JORGE TAMAYO





# ECONOMIA

LA ECONOMIA MIXTA: BALANCE Y  
PERSPECTIVAS

RENE VILLAREAL  
CLAUDIO GONZALEZ  
GUSTAVO PETRICIOLI  
JORGE TAMAYO



AV  
332  
E.I. 2

13934

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDIOS HISTORICOS  
DE LA REVOLUCION MEXICANA

Comisión Nacional para las Celebraciones del 175 Aniversario  
de la Independencia y 75 Aniversario de la Revolución Mexicana

Plaza de la Ciudadela Núm. 6

Col. Centro C.P. 06600

## PRESENTACION

Entre los días once y veintiocho de noviembre del año en curso se ha venido celebrando, en la sala Manuel M. Ponce del Palacio de Bellas Artes, una serie de diálogos sobre la Revolución Mexicana circunscritos a cinco áreas primordiales: Política, Economía, Cultura, Sociedad e Historia.

Los temas en cuestión han sido analizados por expertos en las materias, ya se tratara de profesores universitarios, sociólogos, industriales, politólogos, periodistas, políticos, historiadores y economistas de reconocido prestigio, tanto a nivel nacional como a nivel internacional, que han concurrido a este foro desde distintos puntos de la República Mexicana.

El objetivo de este coloquio ha sido ahondar en el conocimiento y provocar la reflexión de lo que es y ha significado la Revolución Mexicana a lo largo de sus distintas etapas en estos 75 años de existencia: aproximarse a lo que es deseable para el país: la tarea futura de la revolución, y afrontar con frescura los asuntos fundamentales que integran la agenda de la Revolución Mexicana.

Este reto intelectual ha exigido un máximo de actitud crítica y de compromiso político por parte de los conferenciantes, cuyos análisis formulados en esta tribuna pública han sido, naturalmente, de índole varia y aun contradictoria, pero siempre iluminadoras y sugerentes.

A lo largo de estas discusiones la Revolución Mexicana se fue manifestando, cada vez más, como un fenómeno omniabarcante cuya extraordinaria complejidad política, económica, social y cultural rebasa con mucho todo esquema de análisis simplista o tendencioso. Nada, salvo un estudio multidisciplinario, prismático, podría ofrecer una imagen satisfactoria del proceso global. Por otro lado, cualesquiera que sean el alcance o las limitaciones de sus posibilidades, sus logros y sus fracasos, sus virtudes y sus defectos, ha resultado evidente que la Revolución constituye la columna vertebral del México de hoy, ya que no sólo explica su presente histórico con base en el pasado inmediato, sino que prefigura, con igual intensidad, el futuro de la nación.

Por ello la importancia capital del tema. De aquí que la Comisión Nacional para las Celebraciones de la Independencia y la Revolución, a través del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana de la Secretaría de Gobernación y del Instituto Nacional de Bellas Artes de la Secretaría de Educación Pública, haya tomado la iniciativa y se haya convertido en el principal promotor de la crítica y de la autocrítica, convencido de que el intercambio de ideas es el único camino para lograr un diálogo auténtico entre los miembros de una comunidad. Diálogo que los hace copartícipes de un mismo proceso histórico en busca de su resolución.

Esta voluntad de coparticipación se ha hecho patente no sólo en la organización misma de este coloquio, sino también en la extraordinaria difusión que se le ha dado: cinco canales de televisión han transmitido los DIALOGOS SOBRE LA REVOLUCION MEXICANA, todos los días a cinco horas diferentes y tres de ellos en red nacional.

De esta manera, la celebración del 75 aniversario de la Revolución Mexicana se asume no sólo como un acto de reconocimiento, sino, asimismo, como un acto de autoconocimiento de nuestra realidad: lo que somos como una integración de lo que fuimos y de lo que podemos ser. En suma: un acto de reconciliación con nuestro presente histórico.

Ahora, el Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana ofrece esta versión de los DIALOGOS con el propósito de permitir que sus temas sean discutidos en la sociedad en general. Son transcripciones de los programas televisados y por tanto contienen las inclinaciones, los modismos, las reiteraciones, o incluso, las afecciones del lenguaje oral. En ellas no debe verse la pieza acabada y pulcra que cada uno de sus autores, si otro hubiere sido el propósito, con certeza nos hubiera entregado. Sea la virtud en este caso, el retener la frescura y la fuerza del intercambio conversacional. No sería justo con los participantes que sus opiniones, vertidas en el contexto de una conversación diseñada explícitamente para televisión, fuesen leídas de cualquier otro modo que una plática inteligente sobre temas básicos de nuestra realidad social.

No resta sino agradecer profundamente la generosa contribución de quienes han hecho posible estos diálogos, porque la polémica abierta es un síntoma no sólo de salud pública y de honestidad civil, sino igualmente, de madurez política.

JUAN REBOLLEDO GOUT.  
noviembre de 1985.

**LA ECONOMIA MIXTA:  
BALANCE Y  
PERSPECTIVAS  
DE MEXICO**

**12 de noviembre de 1985**



## RENE VILLARREAL

Hablar del sistema de economía mixta en México es hablar del *sistema económico mexicano* y éste está sustentado por tres pilares fundamentales: lo que es la economía mixta, propiamente la rectoría del Estado y la planeación democrática. Estos tres pilares del sistema económico mexicano derivan del movimiento revolucionario de 1910. La Constitución de 1917 es el producto y la síntesis de esa Revolución, y se ha ido afinando a lo largo de los regímenes revolucionarios. La más reciente de esas afirmaciones se ubica en 1982 cuando el Ejecutivo Federal envía al Congreso de la Unión una serie de reformas que actualizan este pacto social. Con la reformulación de los Artículos XXV a XXVIII Constitucionales se aclara que la economía mixta, la planeación democrática y la rectoría del Estado son estos tres pilares así como se sanciona jurídicamente la participación de los tres sectores que integran la economía mixta: el sector privado, público y social.

Por la *rectoría del Estado* se entiende lo que es la coordinación del Estado para planear y conducir la actividad económica de los sectores público, privado y social, y el ejercicio de sus facultades para regular y fomentar la actividad económica, orientándola al interés nacional y respetando las garantías individuales que nuestra propia Constitución establece. La *planeación democrática* por su parte es el mecanismo que utiliza el propio Estado a través de consultas con los tres sectores de la economía mixta para poder conducir la vida económica en un marco de intereses concertados.

Visto así, una de las primeras cuestiones que nos plantearíamos además de este sustento jurídico de nuestra economía, es ¿cuál es y ha sido el sustento histórico de este modelo? A 75 años de movimiento revolucionario, tenemos un sistema económico que desde la época de Cárdenas hasta 1980 permitió un crecimiento sostenido de la economía mexicana con tasas de 5 ó 6% anual en la producción de bienes y servicios. De tal manera que el éxito relativo de esta economía mixta nos permitió

organizar a los factores productivos, al capital y al trabajo, y a los distintos sectores para promover un desarrollo nacional y sostenido y elevar los niveles de vida de la producción en un clima de paz social. Con ello México logró situarse como la segunda potencia industrial en América Latina.

Ahora bien, actualmente existe un amplio debate en torno a la participación del Estado. En algunos países del capitalismo contemporáneo se discute si el Estado debería continuar interviniendo en la economía o retraerse. Dentro del espectro del debate señalado algunas concepciones consideran al Estado un "leviatán" origen de todos los problemas y otros al contrario consideran necesaria la participación del Estado en la economía para resolver los problemas sociales que se derivan del funcionamiento libre del mercado. No obstante en todas las economías, tanto las centralizadas como las de libre mercado, existe un común denominador, en mayor o menor medida, la presencia de la planeación estatal; de tal suerte que aun el capitalismo contemporáneo es realmente un sistema de economía mixta, por cuanto hay áreas de la economía en manos del Estado y planeación económica coordinada por el Estado. En este sentido, México no es un país exclusivo aunque sí tenemos un modelo propio de desarrollo, producto de nuestra raigambre histórica, de nuestro esquema constitucional de desarrollo en que han participado los sectores, derivados de eso profundamente nuestro que es la Revolución Mexicana.

Este esquema, este sistema económico bajo la rectoría del Estado, ha permitido conciliar los intereses sectoriales legítimos de cada uno de los agentes productivos con los intereses sociales y alcanzar mayor justicia y desarrollo.

En este sentido le pediría al Lic. Petricioli, que nos precisara ¿qué ha representado el sistema económico mexicano de desarrollo, en la configuración del proyecto nacional en los últimos años sobre todo?

## GUSTAVO PETRICIOLI

Efectivamente nuestro país, en unas cuantas décadas, en especial a partir de nuestro sistema político mexicano, definido por nuestra Constitución, inicia un proceso extraordinario en la historia económica mundial de cambio, de modernización que nos ha llevado solamente 50 ó 60 años. En días pasados leía yo una estadística que se acaba de publicar en las Naciones Unidas que del año 28 al 82 México es el país que ha crecido más: 6.7%. El sistema económico de economía mixta de instituciones, de instrumentos de flexibilidad que hemos tenido, nos ha permitido crecer ininterrumpidamente durante este medio siglo con recesiones mundiales, con guerra, sin guerra, con petróleo, sin petróleo, con precios altos de materias primas, con declive de los precios. Esto quiere decir que hay una fortaleza en el sistema económico mexicano que ha funcionado, que hemos tenido fallas, errores, pero básicamente creo que ha transformado la economía mexicana y ha hecho un país mucho más grande.

## RENE VILLARREAL

*Sobre este último punto, hay autores que afirman que la participación del Estado ha sido fundamental para el desarrollo del país, ha derivado en un estatismo exagerado en donde el 80% de la producción de bienes y servicios la realiza el Estado. Sin embargo, sabemos que esto es falso: en un reciente estudio realizado por el Instituto Nacional de Estadística, con apoyo de expertos todos de Naciones Unidas, se muestra que tres cuartas partes de la producción de bienes y servicios la realiza el sector privado. Tomando como base estos datos, el empresariado nacional puede considerarse motor del desarrollo y del crecimiento, al mismo tiempo que producto de nuestro sistema y de nuestra Revolución. En este sentido Ing. Claudio González ¿cuál ha sido el papel del empresariado nacional en la formación del México moderno desde el despegue del proceso de industrialización de 1940 a la fecha?*

## CLAUDIO GONZALEZ

Históricamente el papel del empresario particular, ha sido fundamental en el desarrollo social y económico del país, siendo uno de los motores de la economía por su capacidad de arriesgar, emprender, crear y promover la modernización y el progreso. Esto lo hace a través de la producción de bienes y servicios, de la generación de empleos y de oportunidades; dentro de un esquema de movilidad social que todos queremos para nuestro país. Todos los que estamos aquí somos producto de las últimas décadas de desarrollo en nuestro país y yo creo, como señalaba don Gustavo Petricioli muy acertadamente, que en los últimos 40 años el crecimiento de nuestro país, en muchas formas extraordinario, no solamente para nosotros que *hemos sido parte de él* y que hemos participado y contribuido a este crecimiento, sino que a ojos de otras partes del mundo, *hemos sido vistos como un ejemplo.*

Creo que es muy importante, dentro de todo este esquema, que siempre estemos muy pendientes de los equilibrios y los espacios necesarios para que cada sector haga lo que mejor le compete y que podamos lograr una conjunción de esfuerzos, una capacidad de unir y sumar. Creo que en gran parte de los últimos 60 años hemos logrado esto, y por eso tenemos un país grande, mucho más vital y viable, hoy en día, que lo que teníamos hace 60 años y se ha debido al esfuerzo de todos los mexicanos. Hemos estado unidos, pudiendo conjuntar todos nuestros esfuerzos en una forma positiva. Creo que ha habido momentos, como lo señalaba don Gustavo, en que nos hemos equivocado, se ha perdido el equilibrio y no se han dado los espacios para la sociedad. *Se ha llegado a la percepción de que el Estado ha intervenido más allá de lo que significa una legítima dirección de lo que el país es y hacia donde va.* Sin embargo, creo que en total del movimiento de 1910 a la fecha el país ha progresado muy fuertemente en factores muy fundamentales y creo que también tenemos una vitalidad y una viabilidad también muy importante, que debemos de seguir organizando y desarrollando por el bien de todos los que vivimos en este gran país.

## RENE VILLARREAL

A propósito del equilibrio, el 25% de la producción de bienes y servicios que realiza el Estado incluye el 7% que producen en servicios los gobiernos federal, estatal y municipal. De ahí que sólo el 18% es realmente la participación que en la producción de bienes que realiza la empresa pública. Por otro lado, en esta última cifra debemos considerar la participación del sector de hidrocarburos que es especialmente grande en México y estratégico para el desarrollo nacional, que comprende entre 13 ó 14%. De suerte que exceptuando esta rama, la participación del sector público en la producción de bienes es sólo de 4 a 5%.

Esto es importante mencionarlo porque en ocasiones se deja de lado la función de conjunción de esfuerzos de las empresas públicas y las privadas que ha ido configurando, en la acción concreta, en la práctica, lo que es la economía mixta. Cualitativamente, el sector público de la economía se ubica en sectores estratégicos para el desarrollo nacional como hidrocarburos, industria pesada, la siderúrgica, etc. De acuerdo a esto Lic. Tamayo, cuál ha sido —en un recuento histórico— el papel de la empresa pública y de las instituciones de fomento en el México postrevolucionario en los últimos años.

## JORGE TAMAYO

Antes de responder, quisiera precisar que estamos celebrando el 75 Aniversario de la Revolución Mexicana; que la Revolución Mexicana es un hecho histórico de importancia a nivel mundial, no sólo porque fue una transformación social en el siglo XX; la Revolución Mexicana transformó a la economía nacional, es decir no quisiera hablar de las implicaciones políticas de la Revolución Mexicana, sino de la Revolución Mexicana con la economía mexicana. Era una economía precapitalista, feudal en muchos aspectos, con nulos derechos para los trabajadores, con una inexistencia de un empresario nacional, de una empresa pública mexicana y sobre todo con un reducido mercado interno que imposibilitaba el crecimiento económico, la Revolución Mexicana, y es importante resaltar desde el punto de vista estrictamente económico de nuestra economía, amplía el mercado interno: no solamente la empresa pública es un producto de la Revolución Mexicana, sino que me atrevería a pensar que la Revolución permite, hace viable, la existencia de un empresario nacional, que entonces era inexistente. No olvidemos que hasta 1910, la mayor parte de los sectores estratégicos de la economía mexicana estaba en manos de extranjeros; es el Estado mexicano, después de la Revolución Mexicana, que imita el desarrollo de las empresas públicas y de los empresarios.

Así las cosas, yo sí estoy convencido, sin ignorar sus defectos ni sus limitaciones a lo largo de estos 50 años, que las empresas públicas —y quisiera ser más preciso,

doctor—, las entidades paraestatales están configuradas por los organismos descentralizados, por las empresas de participación mayoritaria, por fideicomisos, muchos de ellos de fomento. Han sido entidades paraestatales fundamentales para el desarrollo del país. Su integración o configuración tiene diferentes orígenes, el caso del petróleo, los ferrocarriles, la electricidad es la intervención del Estado rescatando intereses; propiedades nacionales en manos de extranjeros, es la intervención del Estado creando empresas que rescata recursos naturales de manos de extranjeros. Hay un segundo tipo de empresas que por circunstancias del desarrollo mismo, el Estado tiene que tomar, que fueron empresas privadas y que en aras de preservar la producción, también las ha tomado.

Y un tercer tipo de empresas o de entidades paraestatales, en donde el Estado ha creado desde un principio, ha diseñado su establecimiento y todo esto es lo que configura a las entidades paraestatales que a veces llamamos empresas públicas, pero no todas lo son. El INEHRM es una entidad paraestatal, como hay otras; el Instituto Nacional de Cardiología no es una empresa pública, pero podríamos decir con orgullo los mexicanos que el Instituto Nacional de Cardiología en el mundo es de gran prestigio y atiende a las clases más menesterosas y necesitadas de nuestro país.

Las entidades paraestatales en educación, en el campo de la cultura, son muchas, y repito sin ignorar sus fallas y en ocasiones sus insuficiencias, yo creo que el saldo es altamente positivo para este país.

Ya en el terreno estrictamente de la producción de bienes y servicios hay que resaltar, como decía usted hace un momento, hay la idea de un Estado mexicano que absorbe la mayor parte de la actividad económica; no es tal. Las cuentas nacionales y el Instituto Nacional de Geografía e Historia revelan que el 25% del producto interno bruto lo realiza el Estado. Si le quitamos el 7% que corresponde a las actividades propias del gobierno, quedaría el 18% y de esto el petróleo es 13 ó 14% quedando un 7% de producto interno bruto en electricidad, en minería, en siderurgia, en transformación, en servicios. Estas cifras indican que existe un grandísimo campo de acción para el sector privado, es cierto; a lo largo de estos 50 años, de las fechas posteriores a la Revolución, han actuado en muchos campos con una gran responsabilidad y sentido social.

Las paraestatales son fuentes de empleo, de producción, hoy por hoy gracias a la nacionalización de la Industria Petrolera por parte de los gobiernos revolucionarios. No hay que olvidar que son los gobiernos, los Revolucionarios, los que nacionalizan el petróleo, la electricidad y los ferrocarriles. Hoy por hoy, el gobierno mexicano, teniendo a Petróleos Mexicanos con aciertos y desaciertos, es una entidad fundamental para el desarrollo económico de México, generador de empleo, de producción. Hoy genera el 70% de las divisas que requiere el país y podemos afirmar,





*De izquierda a derecha: Claudio González, Gustavo Petriccioli  
René Villarreal y Jorge Tamayo.*

repito, yo lo digo convencido, que el México de hoy, el México de la post-Revolución, permitió un desarrollo de las fuerzas productivas del sector privado. Sería injusto y poco objetivo dejar de reconocer el importante papel que ha jugado el *empresario privado como generador de producción*; pero también *no puedo dejar de mencionar el papel trascendente de las entidades públicas en todos los campos de la actividad económica que, inclusive, permitieron, que han sido soporte de desarrollo de empresas privadas.* En muchas ocasiones cuando hablamos de subsidios que el gobierno da a las entidades paraestatales, no somos los suficientemente precisos; los subsidios que se dan a la Comisión Federal de Electricidad son subsidios que se transfieren a los consumidores en vías de tarifas bajas. Durante muchos años Petróleos Mexicanos vendió sus productos a precios subsidiarios para alentar la inversión tanto pública como privada; los recursos que destina parte del Estado para la CONASUPO, para que los productos populares no se vendan a tan alto precio, los recursos que destina el Estado para transferírseles más que subsidiar a los Institutos de salud que existen en el país son para dar atención médica a clases populares que no están en el Seguro Social o en el ISSSTE.

## RENE VILLARREAL

Lic. Tamayo usted ha mencionado algo que me parece muy importante: cómo en los 30s el Estado a partir de la nacionalización del petróleo, los ferrocarriles etc., rompe con la economía de enclave del porfiriato y posteriormente crea en los 40s, instituciones públicas como la Banca de Fomento, esto es Nacional Financiera que estimula no sólo la generación de empresas necesarias, sino que además en ocasiones permitió el rescate por parte del Estado de empresas privadas en quiebra, bajo el criterio de preservar las funciones sociales de la producción, aunque *no se ajustaban al criterio de ser estratégicas para la rectoría económica del Estado.*

El Ing. Claudio González se refirió a esta situación al comentar que en ocasiones de un "Estado obeso" que debía racionalizar su participación. Sobre este punto la actual administración inició una política de ventas de empresas públicas que no ha sido entendida cabalmente: hay algunos sectores que interpretan estos hechos como privatización de la economía, lo que a su juicio significa que se está desechando el papel rector del Estado en la economía. En este contexto Lic. Petricioli cuál es desde su punto de vista el significado de la venta de empresas públicas en nuestro modelo de sistema económico.

## GUSTAVO PETRICIOLLI

El Estado mexicano tiene que atender cada día, como decíamos, un país más grande: mayores necesidades de salud, educación, transporte, de servicios, pero al mismo tiempo tiene que continuar con una acción de fomento para impulsar áreas, empresas, uso de recursos naturales que por su período de maduración no pueden ser

fácilmente atendidas en una etapa por el propio sector privado o público. Hay que romper inercias, hay que impulsar algunos sectores de la economía, por ejemplo la economía de bienes de capital. En México en los años 40s como se acaba de mencionar el Estado mexicano decide impulsar una serie de industrias importantes para el desarrollo y que tiene un efecto que se multiplica en otras industrias de transformación; pero para que el Estado mexicano pueda continuar con esta tarea tiene que al mismo tiempo que buscar la manera de que el sector privado o social puedan manejar, administrar, industrias que no sean básicas, estratégicas, para darle revivencia a los recursos escasos que tiene el gobierno y poderlos dedicar a otras actividades.

Se trata de apoyar, por ejemplo en el campo industrial, una importante transformación que requiere nuestra industria; una industria que estuvo sustentada en una buena medida en el mercado interno, en donde el mercado interno que, gracias al producto del esquema de la Revolución como decía el Lic. Tamayo, ha crecido en gran medida. Pero ahora necesitamos impulsar el desarrollo industrial, hacerlo competitivo; debemos integrar mejor el sistema industrial nacional; tenemos que avanzar en el proceso de transformación en sus materias primas de que requiere el país, de sus recursos naturales y en esto se requiere la conjunción en los grandes proyectos públicos y privados. Por lo tanto, el Estado, a partir —como usted lo apunta— de esta administración, tomó la decisión de colocar, de vender empresas, y lo ha estado haciendo constantemente en estos dos últimos años. Repito, no son básicas, prioritarias y que pueden ser administradas y estas empresas requieren adiciones de capital para hacerlas más eficientes y el Estado debe dedicar esos recursos a otros planos, a otros proyectos, a la descentralización. Por lo tanto van pasando estas empresas a otros sectores que, como también se mencionaba, han demostrado su capacidad, su administración, su nacionalismo, su conocimiento técnico y financiero y pueden manejar estas empresas y entonces concentrar los escasos recursos del Estado mexicano en nuevos y ambiciosos proyectos.

## RENE VILLARREAL

Licenciado usted toca un tema que resulta fundamental: necesitamos una economía cada vez más eficiente y competitiva también para salir al exterior. En realidad cuando estamos hablando en México de economía mixta, estamos hablando de economía mixta de mercado, en donde la empresa pública participa en el mercado del resto de empresas privadas o sociales. Una empresa pública por ejemplo SIDERMEX no entra en el mercado para cancelarlo sino para reorientar las señales de precios y costos privados. En este sentido Ing. Claudio González cómo se contextualiza el papel del mercado dentro de la economía mixta y qué importancia tiene.

## CLAUDIO GONZALEZ

Yo creo que este es un punto sumamente importante, doctor. Efectivamente nece-

sitamos más eficiencia y productividad y, posteriormente, me gustaría extenderme más sobre esos temas específicos y cómo se ligan al desarrollo hacia el futuro al volvernos más competitivos y con más capacidad de participar en los mercados externos.

Al respecto de lo que se está tratando que es la economía de mercado consideramos que es vital, porque creemos que a través del sistema de precios que se da en una economía de mercado, reciben un conjunto de señales que son muy oportunas para saber los productores qué es lo que el público está dispuesto a comprar y en qué calidades y cantidades.

A través de estas señales se pueden asignar mejor los recursos de la sociedad. Esto constituye una ventaja significativa del sistema de mercado en relación al de las economías centralmente planificadas, donde realmente los precios no son asignados por el mercado, sino por un sistema burocrático y se cometen errores en la asignación de recursos.

Quiero dejar una cosa muy clara en este evento tan importante, y es que nosotros los particulares sentimos que el gobierno porque al final de cuentas el Estado somos todos, no puede ser todo sin hacer todo. Si bien son ciertas las cifras que aquí se han comentado por el Lic. Tamayo y por usted mismo respecto a la participación relativa del gobierno en el PIB, falta un factor muy importante: el grado de intervención que se da por parte del gobierno dentro de todo el desarrollo económico y éste va más allá de cualquier cifra porcentual que podamos dar. Esta intervención ha sido muy fuerte en algunos momentos y ha limitado la capacidad de arriesgar, emprender y crear. Desde luego ésta se ha dado, prueba de ello es el México que hoy tenemos y al cual el sector privado, ha contribuido fuertemente al contar con los espacios y el equilibrio para poder darse esta capacidad de crear. Sin embargo cuando empieza a cortar esa capacidad de arriesgar, de emprender y de crear ya que se pierde el equilibrio y se empiezan a limitar los espacios.

Es cierto como aquí ha señalado el Lic. Tamayo, que muchas empresas paraestatales fueron empresas en las cuales falló el sector privado. Sin embargo, se ha quedado con ellas más allá de lo necesario y muchas de ellas siguen quebradas. También sentimos que el gobierno, ha creado empresas que no era necesario crear, rompiendo muchas veces el equilibrio que debe existir en todo momento. Indudablemente como decía el Lic. Tamayo, ha sido muy importante lo que ha hecho el gobierno en materia de infraestructura, en el sector salud y en educación. En relación a este último punto, el que tengamos una tercera parte de nuestra población en las aulas es un acontecimiento que no se da fácilmente en ninguna parte del mundo y presagia una mayor oportunidad de desarrollo y crecimiento en el futuro; ese es un esfuerzo gigante que se está haciendo en nuestro país. Sin embargo, falta infraestructura de tal forma que para apoyar el esfuerzo de productividad y eficiencia, creemos que el gobierno debe tomar un papel más agresivo en la construcción de infraestructura necesaria, dejando al sector privado en las áreas que no son estratégicas y que

no están especificadas en nuestra Constitución, esto es, que realmente se le dé la oportunidad al particular de poder ejercer esa capacidad de crear, arriesgar y emprender.

Sabemos que ningún mecanismo es perfecto, ni el de un mercado totalmente libre a ultranza o una economía centralmente planificada. Tenemos que encontrar las fórmulas para lograr el equilibrio entre el gobierno y la sociedad generando los espacios que nos permitan tener la infraestructura necesaria y un entorno para poder crear y crecer. Creemos que cuando se pierde el equilibrio o se limitan los espacios a la sociedad nuestro crecimiento no es favorable, por ello tenemos que encontrar la forma de corregir esos desequilibrios. Todos buscamos verdaderamente hacer de nuestro país una nación mucho más grande, con oportunidades para todos y con una distribución de la riqueza que se va creando lo más equitativamente posible.

## RENE VILLARREAL

Efectivamente la cuestión de encontrar fórmulas equilibradas y eficientes que auspicien el crecimiento con justicia social es un punto central en la discusión. En el caso mexicano, aunque no sólo en él, el Estado participa dentro de la economía de dos maneras, una directa a través de las empresas públicas y otra indirecta a través de políticas de protección y fomento de la actividad económica. En la presente administración ha habido un énfasis muy importante de una tendencia que se origina desde los 30s, en utilizar la planeación como un instrumento que nos permita desde el punto de vista técnico, afinar los instrumentos de política con un enfoque más de fomento y menos de regulación, buscando nacionalizar la participación del Estado y haciendo jugar más la competencia y el mercado.

En este sentido, la planeación actual persigue el equilibrio sectorial como un elemento fundamental no solamente para la actualidad, sino para los próximos años. Frente a un mundo tan incierto y tan inestable, en tasas de interés, precios de petróleo, el neoproteccionismo industrial, etc., es necesario prever, planear, para contar con un marco de consenso hacia donde vamos y de mayor certidumbre de lo que queremos y podemos lograr. En este contexto Lic. Tamayo, cuál es el papel que dentro de este esquema de economía mixta de mercado juega la planeación como instrumento no solamente técnico, sino también como instancia democrática para conciliar los intereses de los diversos sectores en el propio desarrollo, estableciendo las prioridades.

## JORGE TAMAYO

Bueno, formalmente, por lo menos yo entiendo a la planeación económica como una adaptación de la producción a las necesidades sociales. Ya decía con mucha razón don Claudio González que no existen ya, y esto yo lo agrego, las economías

puras de mercado. Que no existen. Asignan simplemente recursos para satisfacer necesidades en función de los indicadores del mercado. En los extremos opuestos tenemos los regímenes de economía plenamente planificada donde los planificadores del mercado casi no juegan ningún papel, sino que la asignación de recursos para satisfacer y producir se hace en forma centralizada en un Estado que es poseedor de todos los bienes de producción o de la mayor parte.

En un país como el nuestro, en donde estamos comentando una revolución social de principios de este siglo que libera las fuerzas productivas y que permite el desarrollo de entidades paraestatales, de empresas públicas y privadas, la planeación tiene que tener un carácter obligatorio, y no siempre atendiendo indicadores de mercado, *respecto a la asignación de recursos del Estado, es decir, el Estado asigna recursos para la construcción de un hospital no en función de un indicador de mercado, sino para satisfacer necesidades de personas que no tiene su manifestación en el mercado porque van a hacer servicios gratuitos, entonces construyen el hospital. Y es legítimo que un particular construya este mismo hospital en función de indicadores del mercado que son los posibles demandantes de ese servicio.*

Yo creo que en nuestro sistema la planeación democrática que persigue el Sistema Económico Mexicano implica esta dualidad en el sentido de que en el sector público *debe de tener un carácter obligatorio. Esto no implica que sea irracional la asignación de recursos y es perfectamente entendible que en el sector privado se asignen en función del mercado; pero uno y otro deben tratar de sumar sus esfuerzos e intereses hacia la consecución de objetivos nacionales que estén plasmados en un plan de desarrollo.*

## RENE VILLARREAL

En el marco de la importancia que reviste el papel de las empresas del sector público, en tanto atiendan una serie de objetivos sociales, se ha afirmado con frecuencia que la función social de estas empresas está reñida con la observación de criterios de eficiencia. El caso reciente en este debate lo constituye la Banca nacionalizada y la Banca de Fomento que juegan un papel fundamental como promotor del desarrollo, y que la presente administración ha manejado dentro de este nuevo enfoque de ir disminuyendo la regulación e ir promoviendo más la actividad de los particulares en la búsqueda de una economía más eficiente y productiva. ¿Qué papel ha jugado Lic. Petricioli, la Banca de Fomento en nuestro sistema de economía mixta y en nuestro desarrollo?

## GUSTAVO PETRICIOLLI

Yo siento que ha jugado un papel muy importante. El Estado mexicano que observó, palpó, hace 50 años, cómo no era fácil que los recursos crediticios fluyeran en

condiciones adecuadas de plazos de tasas de interés a sectores fundamentales para vida económica y social del país, y que no tenían acceso a esos recursos y así fundó por ejemplo el Banco de Crédito Rural —lo que ahora es el Banco Nacional de Crédito Rural— para atender un sector organizado en donde, junto al financiamiento, había que llevar organización, asistencia, había que transformar una serie de agilidades en este sector y a través del crédito y, acompañado de una política de promoción general, impulsar el desarrollo agrícola en otras partes del país. Creó también hace 50 años el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos para llenar también un vacío que el sistema financiero no podía atender y poder financiar obras y servicios públicos a municipios, fundamentales para estos municipios. Estableció también en los 30s Nacional Financiera para poder apoyar el desarrollo industrial del país y transformar de una economía primitiva a una industrializada.

En este esquema de promoción industrial se siguieron diferentes caminos de acuerdo con las circunstancias. Por ejemplo se asoció el Estado a través de Nacional Financiera con los particulares para juntos desarrollar proyectos; se asoció con tecnología y capitales del exterior para desarrollar otros proyectos; estableció también proyectos que eran básicos para integrar el desarrollo industrial del país. Es decir, la labor de la Banca de Fomento ha sido de romper inercias y de poder llevar recursos, junto con la asistencia técnica al desarrollo del país en lo general; pero también en forma importante al desarrollo regional. El país es grande, es diverso, complejo: había que romper las inercias de concentración y poder actuar en diferentes partes del país. Esto lo ha hecho la banca de fomento.

En el futuro creo que la banca de fomento seguirá teniendo en todos sus aspectos una labor importante para un cambio de estructura en el aparato productivo mexicano que, como se ha mencionado ya, basado en la eficiencia, en la productividad, en el mejor uso de los recursos naturales con que cuenta este país y toda la capacidad del potencial humano, podamos insertarnos en el desarrollo mundial. Tenemos que ir empezando a romper este concepto de una industria sobreprotegida, con un criterio pequeño para salir al mundo a competir y poder así generar los empleos y la absorción tecnológica que requiere nuestro país.

## RENE VILLARREAL

Precisamente en esta perspectiva, se ha evidenciado que ya no podemos crecer, sin financiar nuestro propio desarrollo que las importaciones necesarias deben enfrentarse con recursos propios; nuestra base de ahorro para el desarrollo no puede seguir sustentándose vía mayor endeudamiento externo. Lo que no quiere decir que no se necesita mayor financiamiento. Tampoco se puede pensar que en el corto plazo la exportación adicional del petróleo nos va a solucionar el problema del financiamiento. Solamente una industria más competitiva, que puede salir al exterior y generar nuestra divisas y recursos, puede significar una solución a mediano y largo

plazo. En este punto la discusión y la polémica se centra en si se debe proteger o no economía. Recientemente ha habido un cambio de instrumentos de protección, de permiso previo por aranceles, para racionalizar la protección. Dentro de este nuevo esquema sentimos que tanto la empresa pública como la social, pero la privada en particular, tiene un papel fundamental en la cuestión de cómo abrir nuestro sistema económico a la competencia internacional. Ing. Claudio González, ¿Cómo se percibe el futuro de la economía mixta en esta nueva inserción en el contexto internacional? ¿Dónde se requiere mayor competencia y mayor capacidad exportadora para financiar nuestro propio desarrollo?

## CLAUDIO GONZALEZ

Yo creo que México tiene que llevar a cabo cambios estructurales. En lo económico entendemos que la meta del cambio estructural debe ser el poder crecer en una forma sana y sostenida a ritmos elevados. Esto es un imperativo ya que tenemos que generar la movilidad y dinámica social que queremos tener en nuestro país, a través de crear muchas oportunidades, empleos, bienes y satisfactores.

La meta de hacer crecer a nuestra economía en una forma sana, sostenida a un ritmo relativamente elevado y no con crisis recurrentes, debe significar también el romper la dependencia del petróleo. Qué bueno que lo tenemos y debemos aprovecharlos muy inteligentemente, pero México no es solamente petróleo. Como aquí lo decía Don Gustavo, que ha sido servidor público por muchos años, México ha crecido con y sin tener ese recurso que es el petróleo, inclusive hubo épocas en que importamos ciertas cantidades de petróleo. Tenemos que cambiar estructuras, si bien es cierto que en los últimos 40 años el esquema de sustitución de importaciones nos permitió lograr un alto nivel de desarrollo, prácticamente ha llegado a su límite. Requerimos entonces de otros motores de crecimiento, uno de los cuales puede ser el fomento a las exportaciones que signifiquen una participación más activa en la economía mundial. En estos momentos hay grandes cambios en las tendencias mundiales: Un gran cambio tecnológico; una tendencia comercial muy fuerte, que si bien es cierto que en ocasiones se ve apabullada en algo por proteccionismo, de todas maneras se está tratando de que sea más abierto el mundo en su comercio. Hay una gran tendencia de intercambio financiero en todo el mundo. México no se puede aislar de estos cambios, si bien es cierto que en el siglo pasado lo hicimos, el mundo es más interdependiente por factores tecnológicos, comerciales y financieros y México no se puede extraer a esto.

Es obvio que nos tenemos que volver más competitivos, pero no sólo se tiene que volver más competitivo nuestro aparato productivo, sino también todo el país se tiene que volver más competitivo, porque el aparato productivo no puede salir solo a competir en el mercado externo, necesita del apoyo de toda la sociedad; del apoyo educativo, de infraestructura, de todas las organizaciones del país, obvia-

mente —mucho muy importante— requiere de la dirección de nuestro gobierno en esto; pero tenemos que, todos, tener una actitud muy positiva hacia salir al mercado externo y para ello tenemos que volvernos más exigentes, productivos y tenemos que lograr una mayor competitividad. Ahora bien, necesitamos de ahorro para hacerlo porque sin ahorro no se pueden lograr cosas y para lograr el ahorro, lo que necesitamos es de cada quien en su respectivo nivel, un esfuerzo de productividad, eficiencia y frugalidad.

Yo creo que este es uno de los retos más importantes que se nos han presentado en los últimos años, que trasciende épocas políticas específicas. Va a requerir de una gran perseverancia de todo el país y de toda nuestra sociedad, y en el sector privado sentimos además que hay que hacerlo en una forma muy urgente, muy efectiva y eficiente. Estamos dispuestos a hacer nuestra parte en ello porque tenemos capacidad de hacerlo, porque tenemos un país muy grande y viable. Creo que podemos hacerlo más grande de lo que lo hemos hecho hasta ahora.

## RENE VILLARREAL

En esta perspectiva con los problemas de corto plazo, y considerando que nuestro sistema económico cuenta con los recursos y la capacidad para salir adelante, Lic. Tamayo, ¿Cómo se visualizaría el futuro de nuestra economía mixta y del desarrollo del país?

## JORGE TAMAYO

Bueno yo soy un convencido del sistema económico que generó la Revolución Mexicana, creo que en el esquema de economía mixta es vigente, que los idearios de la Revolución en todos los campos son vigentes, nuestro problema es instrumentarlo cabalmente, pero volviendo al económico creo que sigue siendo válido y tiene muchas perspectivas. Simplemente un comentario adicional a las ideas de Don Claudio González: en toda economía para crecer hay que invertir, no se hace falta sólo ahorrar, sino que el ahorro se convierte en inversión productiva. El desafío de la economía mixta, tanto del sector público como privado, es generar mayor ahorro y que se traduzca en inversión productiva, que se generen empleos, producción, que exporte, pero también que descansa en su mercado interno; somos un país de 70 millones; estoy cierto que saldremos adelante.

## RENE VILLARREAL

Tratando de resumir lo expresado por los participantes, es claro que México, no ha tenido que importar modelos del extranjero; tenemos un modelo propio que viene de la Revolución de 1910, se sintetiza en el pacto social de nuestra Constitución de 1917 y es nuestro sistema económico sustentado en sus tres pilares: la economía

mixta y de planeación democrática bajo la rectoría del Estado. En México, la economía mixta y la planeación tienen adjetivos, porque la economía mixta, es de mercado, y la planeación es democrática y participativa, en ese contexto nuestro sistema ha mostrado efectividad a través de la evidencia histórica. Sabemos que tenemos fallas, no hay duda de ello, que es perfectible nuestro sistema de economía mixta como lo es nuestro sistema democrático, pero tenemos historia, nuestros propios recursos, y a lo que debemos aspirar es a buscar una mayor confianza y unidad de esfuerzos entre los sectores. No obstante esa confianza antes de pedirla a los demás sectores debemos tenerla en nosotros mismos y buscar cómo conciliar los intereses de cada uno de los sectores para poder avanzar hacia un sistema económico que permita el crecimiento sostenido, mayor competitividad mejor redistribución de los ingresos y más empleos. Debemos pasar de una discusión estéril de cómo se reparte el "pastel económico" entre los diversos sectores a concentrar los esfuerzos en organizarnos más productiva y eficientemente para hacer crecer el pastel.

En síntesis, el que podamos llegar al año 2010, esto es a Conmemorar el Centenario de nuestra Revolución Mexicana con un sistema más fortalecido y participativo dependerá de todos y cada uno de los mexicanos. Esto me hace recordar las palabras de un maestro, historiador, economista, servidor público y mexicano ejemplar, me refiero a Don Jesús Silva Herzog quien en una ocasión dijo:

El patriotismo es en esencia amor  
admirativo y anhelo apasionado  
de superación; la historia de México  
es paradoja, como es paradoja el pueblo mexicano.  
Es verdad, tiene grandes defectos pero virtudes  
más grandes todavía por eso,  
los que conocemos bien a nuestro pueblo sabemos  
de la profundidad humana de su acción colectiva y  
tenemos fe en la culminación de este destino.

Muchas gracias.



